

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจประสิทธิภาพการให้บริการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
วันที่ ๒๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมกันเกรา ชั้น ๓ ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพราชภัฏกรีนวิว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตามที่ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และฝ่ายนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ได้จัดแบบประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงาน ภาครัฐ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และฝ่ายนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี บัดนี้ ได้เก็บแบบประเมินได้ จำนวน ๕๓ ฉบับ สามารถวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจประสิทธิภาพการให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

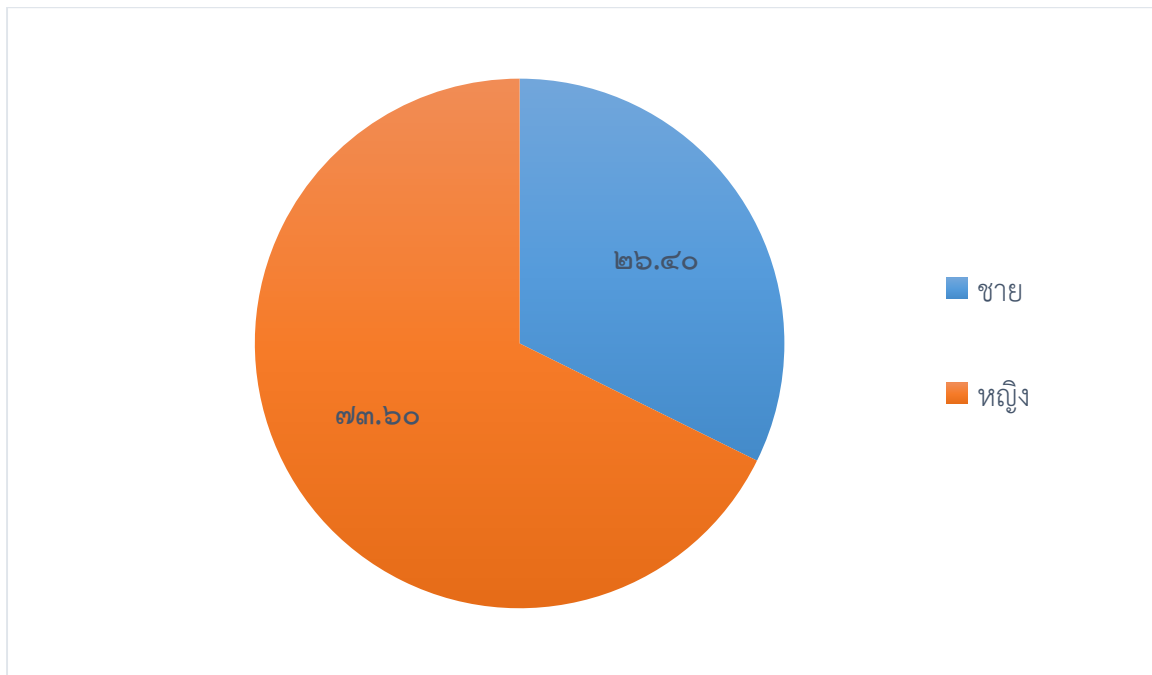
ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๕๓ คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน ดังตาราง ๑

ตาราง ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ชาย	๑๔	๒๖.๔๐
หญิง	๓๙	๗๓.๖๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิที่ ๑ แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามเพศ

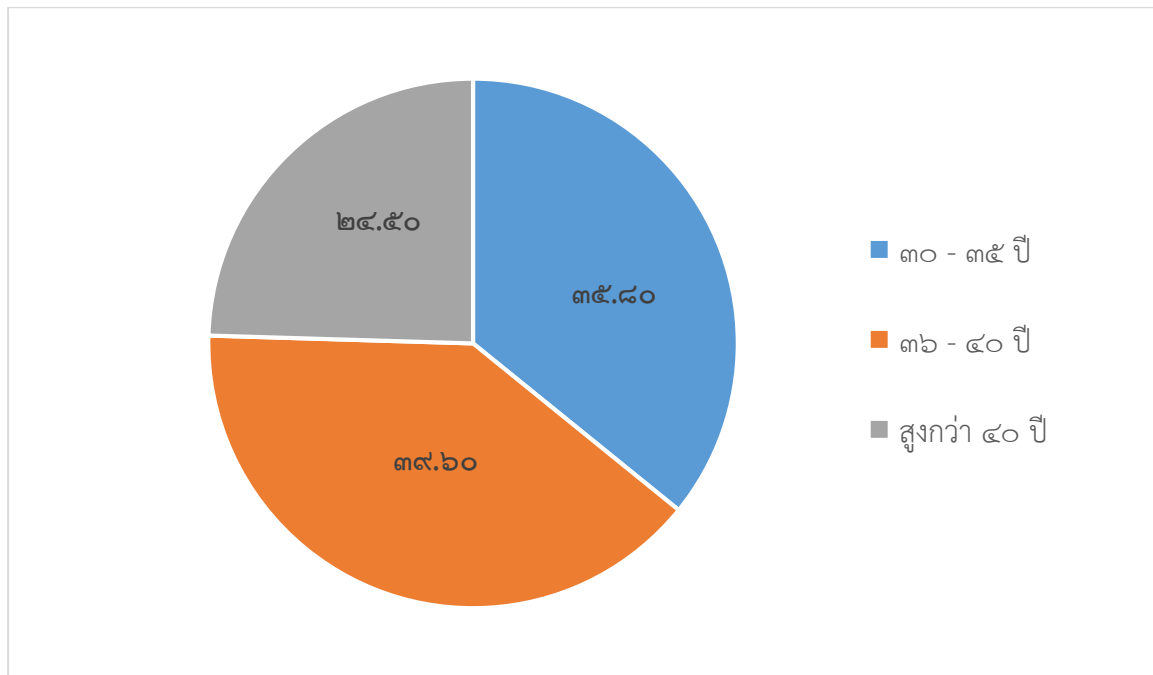


จากตารางและแผนภูมิวงกลมที่ ๑ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย เพศหญิงจำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๐ เพศชาย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๐

ตาราง ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
๓๐ – ๓๕ ปี	๑๙	๓๕.๘๐
๓๖ – ๔๐ ปี	๒๑	๓๙.๖๐
สูงกว่า ๔๐ ปี	๑๓	๒๔.๕๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิที่ ๒ แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกอายุ

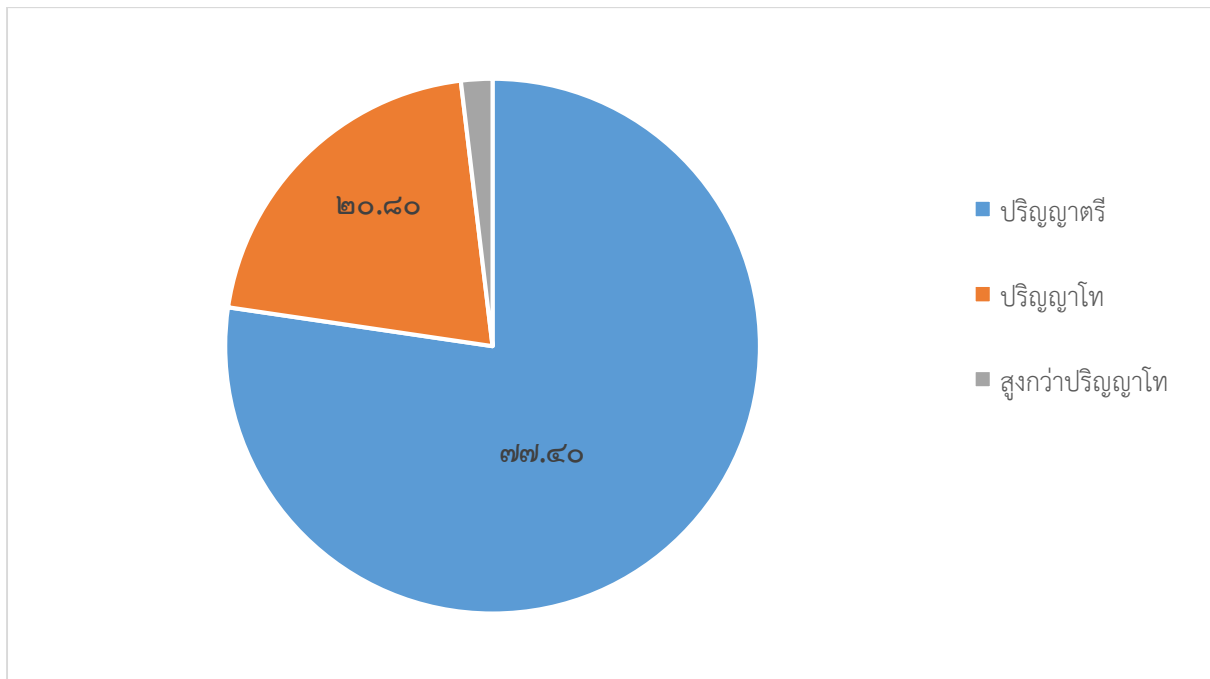


จากตารางและแผนภูมิวงกลมที่ ๒ พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่อยู่ระหว่างอายุ ๓๖ – ๔๐ ปี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๐ รองลงมาคือ อายุระหว่าง ๓๐ – ๓๕ ปี จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๘๐ และอายุสูงกว่า ๔๐ ปี จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๕๐

ตาราง ๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๔๑	๗๗.๔๐
ปริญญาโท	๑๑	๒๐.๘๐
สูงกว่าปริญญาโท	๑	๑.๙๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิที่ ๓ แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามระดับการศึกษา

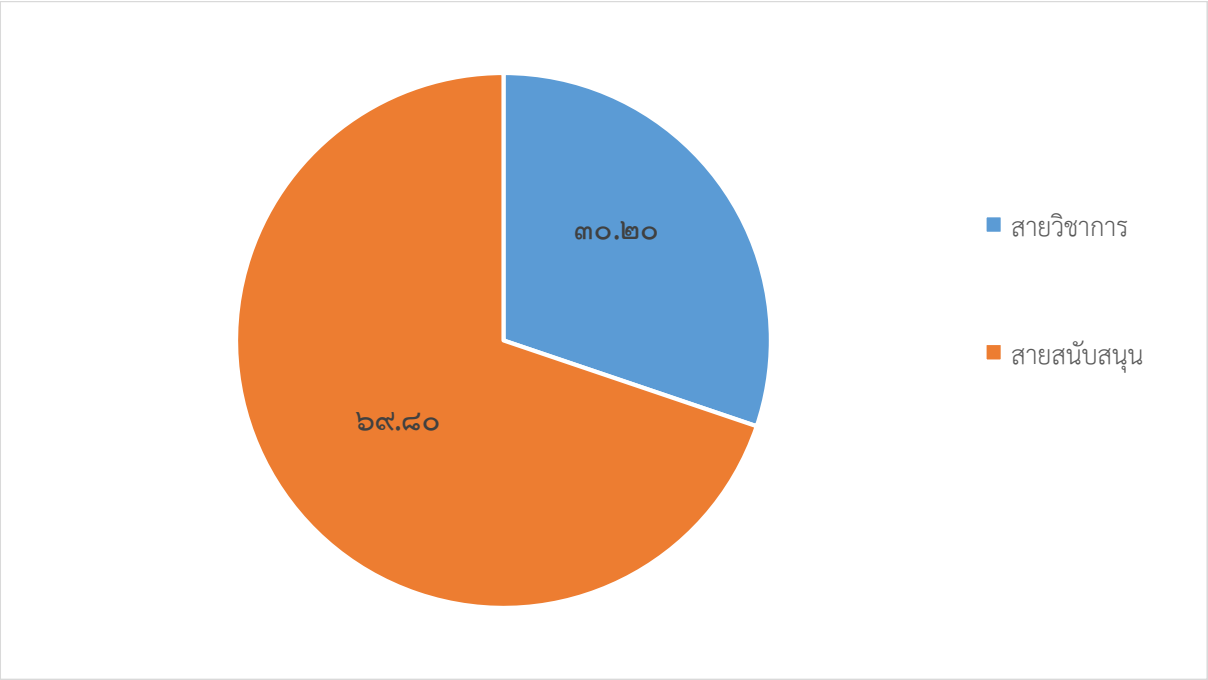


จากตารางและแผนภูมิวงกลมที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๔๐ รองลงมาคือ ปริญญาโท จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐ และสูงกว่าปริญญาโท จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

ตาราง ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภท

ประเภท	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
สายวิชาการ	๑๖	๓๐.๒๐
สายสนับสนุน	๓๗	๖๙.๘๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

แผนภูมิที่ ๔ แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินจำแนกตามประเภท



จากตารางและแผนภูมिवงกลมที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๘๐ รองลงมาคือ บุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐

ตารางที่ ๕ โครงการนี้สามารถส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ

ข้อมูล	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ใช่	๕๓	๑๐๐.๐๐
ไม่ใช่	๐	๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ ผู้ตอบแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๖ โครงการนี้ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีความยุติธรรมโปร่งใสในการต่อต้านทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

ข้อมูล	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ใช่	๕๓	๑๐๐.๐๐
ไม่ใช่	๐	๐
รวม	๕๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่าโครงการนี้ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดมีความยุติธรรมและความโปร่งใสในการต่อต้านทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจประสิทธิภาพการให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๕๓ คน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในประสิทธิภาพการให้บริการโครงการ ทั้ง ๓ ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านความพึงพอใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการนำความรู้ไปใช้ โดยนำเสนอเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ประสิทธิภาพการให้บริการโครงการในภาพรวม
ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพการให้บริการโครงการรายด้าน

ส่วนที่ ๑ ประสิทธิภาพการให้บริการโครงการในภาพรวม ทั้ง ๓ ด้าน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยนำเสนอเป็นภาพรวม ดังตาราง ๗

ตาราง ๗ ค่าเฉลี่ย ระดับและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยภาพรวมทั้ง ๓ ด้าน

ด้านประสิทธิภาพการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับพอใจ	ร้อยละ
๑. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	๔.๗๖	๐.๔๒	พอใจมากที่สุด	๙๕.๒๐
๒. ด้านเจ้าหน้าที่/วิทยากร	๔.๘๙	๐.๒๙	พอใจมากที่สุด	๙๗.๘๐
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๘๘	๐.๓๑	พอใจมากที่สุด	๙๗.๖๐
ค่าเฉลี่ย	๔.๘๔	๐.๓๔	พอใจมากที่สุด	๙๖.๘๗

จากตาราง ๗ พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในประสิทธิภาพการให้บริการทั้ง ๓ ด้าน อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๗ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านเจ้าหน้าที่/วิทยากร มีความพึงพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๐ รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๐ และด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๐ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพการให้บริการรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับประสิทธิภาพการให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ดังตาราง ๘

ตาราง ๘ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้บริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ

รายการประเมิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการ ให้บริการ	ระดับประสิทธิภาพการให้บริการ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
๑. กระบวนการและขั้นตอนเป็นระบบ ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก	๓๘ (๗๑.๗๐)	๑๕ (๒๘.๓๐)	-	-	-	๔.๗๑	๐.๔๕	พอใจมากที่สุด
๒. การประสานงานและชี้แจงระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสม	๓๕ (๖๖.๐๐)	๑๘ (๓๔.๐๐)	-	-	-	๔.๖๖	๐.๔๗	พอใจมากที่สุด
๓. การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม	๓๙ (๗๓.๖๐)	๑๓ (๒๔.๕๐)	๑ (๑.๙๐)	-	-	๔.๗๑	๐.๔๙	พอใจมากที่สุด
๔. ช่วงเวลาที่ใช้การดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	๔๔ (๘๓.๐๐)	๙ (๑๗.๐๐)	-	-	-	๔.๘๓	๐.๓๗	พอใจมากที่สุด
๕. จำนวนเจ้าหน้าที่ที่คอยให้บริการและอำนวยความสะดวกมีเพียงพอ	๔๑ (๗๗.๔๐)	๑๒ (๒๒.๖๐)	-	-	-	๔.๗๗	๐.๔๒	พอใจมากที่สุด
๖. มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างเหมาะสม	๔๔ (๘๓.๐๐)	๙ (๑๗.๐๐)	-	-	-	๔.๘๓	๐.๓๗	พอใจมากที่สุด
๗. เอกสารประกอบโครงการมีความเหมาะสม	๔๓ (๘๑.๑๐)	๑๐ (๑๘.๙๐)	-	-	-	๔.๘๑	๐.๓๙	พอใจมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	๔๑ (๗๖.๕๐)	๗ (๒๓.๕๐)	-	-	-	๔.๗๖	๐.๔๒	พอใจมากที่สุด

จากตาราง ๘ พบว่า โดยภาพรวมผู้รับบริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการในระดับพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้รับบริการพึงพอใจมากที่สุด ซึ่งมีประเด็นที่เท่ากัน ๒ ประเด็น คือ ช่วงเวลาที่ใช้การดำเนินโครงการมีความเหมาะสม, มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างเหมาะสม รองลงมา เอกสารประกอบโครงการมีความเหมาะสม

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ การประสานงานและชี้แจงระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสม รองลงมาคือ พบว่ามีประเด็นที่เท่ากัน ๒ ประเด็น คือ กระบวนการและขั้นตอนเป็นระบบ ชัดเจน ไม่ยุ่งยากและ การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมมีความเหมาะสม

ตาราง ๙ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้บริการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
ด้านเจ้าหน้าที่/วิทยากร

รายการประเมิน ด้านเจ้าหน้าที่/วิทยากร	ระดับประสิทธิภาพการให้บริการ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
๑. วิทยากรมีความรู้ความ เชี่ยวชาญในการนำเสนอข้อมูล	๔๗ (๘๘.๗๐)	๖ (๑๑.๓๐)	-	-	-	๔.๘๘	๐.๓๒	พอใจ มากที่สุด
๒. วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม โครงการได้ซักถามข้อมูลอย่าง เหมาะสม	๔๑ (๗๗.๔๐)	๑๒ (๒๒.๖๐)	-	-	-	๔.๗๗	๐.๔๒	พอใจ มากที่สุด
๓. เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย	๔๘ (๙๐.๖๐)	๕ (๙.๔๐)	-	-	-	๔.๙๐	๐.๒๙	พอใจ มากที่สุด
๔. เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเป็นกันเอง	๔๙ (๙๒.๕๐)	๔ (๗.๕๐)	-	-	-	๔.๙๒	๐.๒๖	พอใจ มากที่สุด
๕. เจ้าหน้าที่มีการเตรียมตัวและมี ความตั้งใจในการบริการเป็นอย่างดี	๕๒ (๙๘.๑๐)	๑ (๑.๙๐)	-	-	-	๔.๙๘	๐.๑๔	พอใจ มากที่สุด
๖. เจ้าหน้าที่มีความชัดเจนในการ ตอบคำถามเกี่ยวกับกำหนดการ ต่างๆ	๔๘ (๙๐.๖๐)	๕ (๙.๔๐)	-	-	-	๔.๙๐	๐.๒๙	พอใจ มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	๔๘ (๙๐.๖๐)	๕ (๙.๔๐)	-	-	-	๔.๘๙	๐.๒๙	พอใจ มากที่สุด

จากตาราง ๙ พบว่า โดยภาพรวมผู้รับบริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความ
โปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับประสิทธิภาพการให้บริการ ด้าน
เจ้าหน้าที่/วิทยากร ในระดับพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ผู้รับบริการพึงพอใจมากที่สุด คือ
เจ้าหน้าที่มีการเตรียมตัวและมีความตั้งใจในการบริการเป็นอย่างดี รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
และเป็นกันเอง

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำสุด คือ วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ซักถาม
ข้อมูลอย่างเหมาะสม รองลงมา คือ วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการนำเสนอข้อมูล

ตาราง ๑๐ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพเกี่ยวกับการให้บริการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการประเมิน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับประสิทธิภาพการให้บริการ					ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
๑. สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔๘ (๙๐.๖๐)	๕ (๙.๔๐)	-	-	-	๔.๙๐	๐.๒๙	พอใจมากที่สุด
๒. เครื่องเสียงและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔๖ (๘๖.๘๐)	๗ (๑๓.๒๐)	-	-	-	๔.๘๖	๐.๓๔	พอใจมากที่สุด
๓. อาหาร/เครื่องดื่ม ที่จัดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ	๔๗ (๘๘.๗๐)	๖ (๑๑.๓๐)	-	-	-	๔.๘๘	๐.๓๑	พอใจมากที่สุด
๔. ห้องน้ำสะอาดเพียงพอ	๔๗ (๘๘.๗๐)	๖ (๑๑.๓๐)	-	-	-	๔.๘๘	๐.๓๑	พอใจมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	๔๗ (๘๘.๗๐)	๖ (๑๑.๓๐)	-	-	-	๔.๘๘	๐.๓๑	พอใจมากที่สุด

จากตาราง ๑๐ พบว่า โดยภาพรวมผู้รับบริการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจระดับประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ผู้รับบริการพึงพอใจมากที่สุด คือ สถานที่ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม รองลงมา มีสองประเด็นที่เท่ากัน คือ อาหาร/เครื่องดื่ม ที่จัดให้มีความเหมาะสมและเพียงพอ และ ห้องน้ำสะอาดเพียงพอ

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยพึงพอใจต่ำที่สุด คือ เครื่องเสียงและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ดังแสดงในตาราง ๑๑

ตาราง ๑๑ จำนวน ร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
จุดเด่นของโครงการ		
๑. เจ้าหน้าที่มีความพร้อมและบริการอย่างยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเอง	๗	๓๐.๔๓
๒. เอกสารที่ใช้ประกอบการอบรมมีเนื้อหาที่ครบถ้วน	๒	๘.๖๙
๓. เป็นโครงการที่มีประโยชน์สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง	๕	๒๑.๗๔
รวม	๑๔	๖๐.๘๗
จุดที่ควรปรับปรุง		
๑. เครื่องเสียงควรจะเสียงดังและฟังชัดมากกว่านี้	๕	๒๑.๗๔
รวม	๕	๒๑.๗๔
ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ		
๑. ควรขยายระยะเวลาในการจัดโครงการ ๒ – ๓ วัน	๔	๑๗.๓๙
รวม	๔	๑๗.๓๙
รวมทั้งสิ้น	๒๓	๑๐๐.๐๐

จากตาราง ๑๑ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน ได้เสนอแนะเกี่ยวกับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสต่อการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๒๓ ข้อเสนอแนะ โดยเป็นข้อเสนอแนะจุดเด่นของโครงการมากที่สุด ๑๔ ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๘๗ รองลงมา คือ จุดที่ควรปรับปรุง ๕ ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๗๔ และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ ๔ ข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๙ ตามลำดับ

นางสาวจินตนา โพธิ์ชัย
ผู้รายงานโครงการ